

# Досудебное урегулирование споров: актуальные вопросы, практика применения

ПРОШЕЛ УЖЕ ГОД С ДАТЫ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПОПРАВОК В АПК РФ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, И ПОРА ПОДВЕСТИ ПЕРВЫЕ ИТОГИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ. АВТОРЫ СТАТЬИ СУММИРУЮТ ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, ВЫДЕЛЯЯ ВАЖНЫЕ ДЛЯ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ТЕНДЕНЦИИ.



**Татьяна Дмитриевна Невеева,**  
советник Адвокатского бюро  
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»



**Всеволод Сергеевич Тараскин,**  
юрист Адвокатского бюро  
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

**Ключевые слова:** претензионный порядок, досудебный порядок урегулирования споров, меры по досудебному урегулированию спора

## Введение

Загруженность российских судов, в частности арбитражных, общеизвестна и неоднократно освещалась в юридической литературе<sup>1</sup>. По данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, арбитражные суды в 2015 и 2016 гг. рассмотрели **около 3 млн дел различных категорий**<sup>2</sup>, что ска-

<sup>1</sup> См.: *Николайченко О.В.* Загруженность российских судей — проблема гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5. С. 15–17; *Ходырева А.* Арбитражная статистика: количество исков о банкротстве за год выросло на 20% // Право.ру. 2016. 28 апр. URL: <https://pravo.ru/news/view/128582/> (дата обращения: 06.06.2017).

<sup>2</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2016 г. см.: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=3833>; за 2015 г.: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=3423> (дата обращения: 06.06.2017).

зывается как на сроках судебного разбирательства, так и на качестве судебных актов. В связи с этим на двух последних Всероссийских съездах судей отмечалась особая важность решения проблемы оптимизации судебной нагрузки и обеспечения права граждан на судебное разбирательство в разумные сроки<sup>3</sup>.

Инструменты решения указанной проблемы были предложены законодателем в Федеральном законе от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», которым в ч. 5 ст. 4 АПК РФ введено обязательное требование о принятии сторонами арбитражного процесса **мер по досудебному урегулированию спора**. Согласно пояснительной записке к проекту данного закона внесенные поправки были направлены на повышение качества работы судебной системы, а также реализацию задачи по снижению нагрузки на судей<sup>4</sup>.

Рассматриваемые изменения в АПК РФ действуют с 1 июня 2016 г., и применение судами норм о досудебном урегулировании стало предметом пристального внимания практиков. В частности, практика АС г. Москвы была проанализирована Н. Андриановым, который выделил некоторые **общие требования к порядку направления претензии истцом и ее содержанию**<sup>5</sup>. На момент публикации настоящей статьи сложилась определенная практика применения досудебного порядка урегулирования споров в судах вышестоящих инстанций, в том числе на уровне АС Московского округа. Мы постараемся суммировать выводы из судебной практики на уровне кассационной инстанции, а также Верховного Суда РФ, поскольку его практика традиционно служит ориентиром для сторон спора.

## Требование АПК РФ о досудебном порядке урегулирования споров: сфера применения

### *Категории споров, к которым применяется претензионный порядок*

Частью 5 ст. 4 АПК РФ установлено общее правило, согласно которому «спор, возникающий **из гражданских правоотношений** (здесь и далее в цитатах выделено нами. — *Т.Н., В.Т.*), может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором». Из данного правила предусмотрен ряд исключений, к которым неприменим претензионный порядок (спору об установлении фактов, имеющих юридическое значение, корпоративные споры и т.д.).

<sup>3</sup> См.: постановления VIII Всероссийского съезда судей от 19.12.2012 «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития». URL: <http://ssrf.ru/page/9085/detail/>; IX Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе». URL: <http://ssrf.ru/page/22596/detail/> (дата обращения: 06.06.2017).

<sup>4</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Андрианов Н. Обязательный досудебный порядок: 4 правила, которые нужно иметь в виду, обращаясь в АСГМ // Закон.ру. 2017. 26 янв. URL: [https://zakon.ru/blog/2017/1/26/obyazatelnyj\\_poryadok\\_4\\_pravila\\_kotorye\\_nuzhno\\_imet\\_v\\_vidu\\_obraschayas\\_v\\_acgm](https://zakon.ru/blog/2017/1/26/obyazatelnyj_poryadok_4_pravila_kotorye_nuzhno_imet_v_vidu_obraschayas_v_acgm) (дата обращения: 06.06.2017).